



Conducted by:



Funded by:



# Resultados del Informe de Avances 2011

## HONDURAS



**Iniciativa Arrecifes Saludables**  
**Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras**

**Indicador:**

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Área Marina completamente protegida	
<b>Descripción:</b>	Porcentaje del mar territorial del país incluido en el boletín oficial de APM	
<b>Categoría:</b>	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas	

**Criterio de Clasificación:**

5 – Al menos el 20% del mar territorial está dentro de APMs  
 4 – Al menos 15% del mar territorial está dentro de APMs  
 3 – Al menos 10% del mar territorial está dentro de APMs  
 2 – Al menos 5% del mar territorial está dentro de APMs  
 1 – Menos del 5% del mar territorial está dentro de APMs

**Responsable:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org

**Clasificación:**

<b>Clasificación:</b>	5-Muy Bien
<b>Resultado:</b>	33.7% del mar territorial de Honduras está dentro de APMs.

**Observaciones:**

<b>Observaciones:</b>	<p>Se determinó que un 34% del mar territorial de Honduras está dentro de APMs (ver tabla de resumen HN1a.10 y HN1a.11). Honduras tiene 23,987 km<sup>2</sup> de mar territorial (información espacial en HN1a.9 y resumen en HN1a.10 y HN1a.12) y 8,082 kms<sup>2</sup> dentro de APMs (información espacial en HN1a.9; resumen en HN1a.10 y HN1a.12; orientación legal e información detallada [mapas y/o resumen de estadísticas] para las APMs individuales en HN1a.1 [páginas 14 y 49], HN1a.2 [páginas 12 y 33], HN1a.3 [páginas 3 y 33], HN1a.4 [páginas 11 y 17], HN1a.5 [páginas 8 y 30], HN1a.6 [páginas 7 y 10], HN1a.7, HN1a.8). Los planes de manejo e información espacial fueron compilados por HRI utilizando datos nacionales de APMs. Las capas SIG (HN1a.9) contienen toda la información utilizada para este análisis. Tome nota que algunos números tendrán una variación pequeña en cuanto a los datos reportados en los planes de manejo individuales, y se debe a que HRI únicamente calculó las porciones marinas de cada área protegida. Muchos de los planes de manejo y informes de país incluyen el área total de un APM, el cual puede incluir áreas de aguas marinas, aguas interiores y tierra firme en sus tablas de resumen. También pueden haber pequeñas diferencias por el hecho de utilizar diferentes capas SIG (mapas). La descripción legal y orientación de cada área protegida puede encontrarse en HN1a.1/p.14 &amp; 49, HN1a.2/2.4.3 p.33 &amp; 1.2.4.4 p.12, HN1a.3/1.1 p.3 &amp; 1.4.3 p.33, HN1a.4/p.11 &amp; p.17, HN1a.5/ II1.1 p.8 &amp; II2.2 p.30, HN1a.6/II p.7 III p.10, HN1b.7/p.1/Artículo 1, y HN1b.8/p.2/Artículo 1.</p>
-----------------------	---

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN1a.1-Plan de Manejo 2008-12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
HN1a.2-Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahía	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo
HN1a.3-Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1a.4-Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010-2014	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1a.5-Programa de Uso Publico Parque Nacional Jeannette Kawas	Jun-Dec 2011	PROLANSATE	PROLANSATE
HN1a.6 Plan de Manejo Biosfera del Rio Platano	Jul-00	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1a.7-Acuerdo Presidencial 3056-91-Islas del Cisne	Oct-91	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
HN1a. 8-Acuerdo de Declaratoria PANACO2	Jun-11	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
HN1a.9-Eco Audit HN-GIS Shape files	Dec-11	HRI	HRI
HN1a.10-Eco Audit Summary Statistics	Dec-11	HRI	HRI
HN1a.11-JPEG Map of MAR Protected Area & Reef	Dec-11	HRI	HRI
HN1a.12-MAR MPA List	Dec-11	HRI	HRI

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

**Iniciativa Arrecifes Saludables**  
**Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras**

**Indicador:**

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Área Marina completamente protegida	
<b>Descripción:</b>	Porcentaje del mar territorial de un país incluido en áreas de protección total marina	
<b>Categoría:</b>	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas	

**Criterio de Clasificación:**

5 – Al menos 5% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)  
 4 – Al menos 4% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)  
 3 – Al menos 3% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)  
 2 – Al menos 2% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)  
 1 – Menos de 2% del mar territorial está completamente protegido (áreas de repoblación pesquera)

**Responsable:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contact:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org

**Clasificación:**

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	Honduras tiene 2.2% de su mar territorial dentro de áreas de protección completa (áreas de no pesca).

**Observaciones:**

<b>Observaciones:</b>	<p>Utilizando capas de SIG, se determinó que un 2.2% del mar territorial de Honduras está dentro de áreas de protección completa (áreas de no pesca) dentro de APMs (HN1b.9, HN1b.10, HN1b.11). Específicamente, Honduras tiene 23,798 km<sup>2</sup> de mar territorial, y 522 km<sup>2</sup> dentro de APMs. Los datos se recopilaron por HRI utilizando los datos nacionales acerca de las APMs ((HN1b.9, HN1b.10, HN1b.11). Un listado completo de APMs puede verse en HN1b.12. Tome nota que algunos números tendrán una variación pequeña en cuanto a los datos informados en los planes de manejo individuales, y se debe a que HRI únicamente calculó las porciones marinas de cada área protegida. Muchos de los planes de manejo e informes de país incluyen el área total de un APM, el cual puede incluir áreas de aguas marinas, aguas interiores y tierra firme en sus tablas de resumen. También pueden haber pequeñas diferencias por el hecho de utilizar diferentes capas SIG (mapas). La descripción legal y orientación de cada área protegida puede encontrarse en HN1a.1/p.14 &amp; 49, HN1a.2/2.4.3 p.33 &amp; 1.2.4.4 p.12, HN1a.3/1.1 p.3 &amp; 1.4.3 p.33, HN1a.4/p.11 &amp; p.17, HN1a.5/ II1.1 p.8 &amp; II2.2 p.30, HN1a.6/II p.7 III p.10, HN1b.7/p.1/Artículo 1, y HN1b.8/p.2/Artículo 1.</p>
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN1b.1-Plan de Manejo 2008-12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
HN1b.2-Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahía	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo
HN1b.3-Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1b.4-Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010-2014	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1b.5-Programa de Uso Publico Parque Nacional Jeannette Kawas	June-Dec 2011	PROLANSATE	PROLANSATE
HN1b.6 Plan de Manejo Biosfera del Rio Platano	Jul-00	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1b.7-Acuerdo Presidencial 3056-91-Islas del Cisne	Oct-91	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
HN1b. 8-Acuerdo de Declaratoria PANACO2	Jun-11	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
HN1b.9-Eco Audit HN-GIS Shape files	Dec-11	HRI	HRI
HN1b.10-Eco Audit Summary Statistics	Dec-11	HRI	HRI
HN1b.11-JPEG Map of MAR Protected Area & Reef	Dec-11	HRI	HRI
HN1b.12-MAR MPA List	Dec-11	HRI	HRI

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

**Iniciativa Arrecifes Saludables**  
**Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras**

**Indicador:**

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Arrecifes de Coral están completamente protegidos	
<b>Descripción:</b>	Porcentaje de zonas mapeadas de arrecife de coral incluidas en áreas de protección total marina	
<b>Categoría:</b>	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas	

**Criterio de Clasificación:**

5 – Al menos un 10% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
4 – Al menos 8% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
3 – Al menos 6% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
2 – Al menos 4% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera
1 – Menos del 4% de arrecifes coralinos están dentro de protección total/áreas de repoblación pesquera

**Responsable:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org

**Clasificación:**

<b>Clasificación:</b>	5-Muy Bien
<b>Resultado:</b>	Honduras posee 144.9 km2 de arrecifes coralinos y 13.9 km2 dentro de áreas o zonas de protección completa, resultando en un 9.6% de los arrecifes bajo protección completa.

**Observaciones:**

<b>Observaciones:</b>	Utilizando capas de SIG, se determinó que un 9.6% de los hábitat de tipo arrecife coralino está dentro de áreas de protección completa dentro de APMs (HN1c.9, HN1c.10, HN1c.11). Específicamente, Honduras tiene 145 km2 de arrecifes coralinos y 14 km2 dentro de áreas de protección completa (HN1c.9, HN1c.10, HN1c.11). Los datos se recopilaron por HRI utilizando los datos nacionales acerca de las APMs bajo protección completa y las capas de Arrecifes en Riesgo (Reefs at Risk). Se debe notar que algunos números tendrán una variación pequeña en cuanto a los datos informados en los planes de manejo individuales, y se debe a que HRI únicamente calculó las porciones marinas de cada área protegida. Muchos de los planes de manejo e informes de país incluyen el área total de un APM, el cual puede incluir áreas de aguas marinas, aguas interiores y tierra firme en sus tablas de resumen. También pueden haber pequeñas diferencias por el hecho de utilizar diferentes capas SIG (mapas). La descripción legal y orientación de cada área protegida puede encontrarse en HN1a.1/p.14 & 49, HN1a.2/2.4.3 p.33 & 1.2.4.4 p.12, HN1a.3/1.1 p.3 & 1.4.3 p.33, HN1a.4/p.11 & p.17, HN1a.5/ I1.1 p.8 & I2.2 p.30, HN1a.6/II p.7 III p.10, HN1b.7/p.1/Artículo 1, y HN1b.8/p.2/Artículo 1.
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN1c.1-Plan de Manejo 2008-12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
HN1c.2-Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahía	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo
HN1c.3-Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1c.4-Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010-2014	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1c.5-Programa de Uso Publico Parque Nacional Jeanette Kawas	June-Dec 2011	PROLANSATE	PROLANSATE
HN1c.6 Plan de Manejo Biosfera del Rio Platano	Jul-00	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1c.7-Acuerdo Presidencial 3056-91-Islas del Cisne	Oct-91	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
HN1a. 8-MPA Boundary & Regs Parque Nacional Cuyamel Omoa	2011	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre	Instituto Nacional de Conservacion y Desarrollo Forestal y Vida Silvestre
HN1c.9-Eco Audit HN-GIS Shape files	Dec-11	HRI	HRI
HN1c.10-Eco Audit Summary Statistics	Dec-11	HRI	HRI
HN1c.11-JPEG Map of MAR Protected Area & Reef	Dec-11	HRI	HRI
HN1a.12-MAR MPA List	Dec-11	HRI	HRI

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org



## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Porcentaje de APMs con buen manejo	
<b>Descripción:</b>	Porcentaje de APMs	
<b>Categoría:</b>	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas	

## Criterio de Clasificación:

5 – Al menos un 75% de las APMs deben tener un plan de manejo actual, y personal y equipo adecuado ; y el 25% restante no debe estar clasificado como “sin plan de manejo actual” o “sin personal y equipo” o “personal y equipo inadecuado”

4 – Al menos un 60% de las APMs tienen un plan de manejo actual y personal adecuado y equipo; y de las APMs restantes, no más del 10% deben estar clasificadas como “sin plan de manejo actual” o “sin personal y equipo” o “personal y equipo inadecuado”

3 – Al menos un 50% de APMs tienen un plan de manejo actual y al menos un 50% están cerca de tener personal y equipo adecuado

2 – Al menos un 25% de APMs tienen un plan de manejo actual y al menos el 25% están cerca de tener personal y equipo adecuado

1 – No cumple con ninguna de las metas anteriores

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
	HN1d.1 MPA Original Data Collection

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	1-Muy Mal
<b>Resultado:</b>	Veinte por ciento (20%) de las APMs de Honduras tienen planes de manejo actualizados, mientras que la mayoría (60%) tienen solo planes parciales. El remanente del 20% no tiene planes de manejo. Ninguna APM tiene el personal y equipo adecuado, y la mayoría (90%) tiene personal y equipo inadecuado.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Cada APM fue clasificada individualmente por parte de la entidad co-manejadora durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN6e.1 & HN1d.10). Veinte por ciento (20%) de las APMs de Honduras tienen planes de manejo actualizados (HN1d.2, HN1d.5), mientras que la mayoría (60%) tienen solo planes parciales (HN1d.3, HN1d.4, HN1d.6 y HN1d.8). El restante 20% no tiene planes de manejo (Islas del Cisne y Cuyamel Omoa). El gobierno central no apoya de manera financiera ningún área protegida en Honduras, y por ende se basa en el esquema de co-manejo para establecer alianzas con organizaciones locales. Este co-manejo le permite a las ONGs locales manejar, de manera legal, las áreas protegidas, desarrollando pagos por servicios y otros proyectos de índole financiero para el desarrollo de todas sus actividades de manejo. Por esta falta de fondos, la mayoría de las APMs tienen planes de manejo desactualizados o no tienen planes de manejo, ni el equipo y personal adecuado. Muchas de las organizaciones co-manejadoras se basan en esquemas de voluntariado y apoyo de las comunidades locales. El Departamento de Áreas Protegidas (dentro del Instituto de Conservación Forestal) está actualmente promoviendo un esfuerzo para organizar los consejos consultivos dentro de las diferentes áreas protegidas. Estos consejos servirán como enlace entre las comunidades y los oficiales gubernamentales, con el fin de crear y aprobar conjuntamente los planes de manejo (HN1d.9/p.366/Artículo 21). Los siguientes documentos fueron presentados como evidencia de planes de manejo, personal y equipo: HN1d.2 (p.107), HN1d.3, HN1d.4, HN1d.5, HN1d.6, HN1d.7, & HN1d.8.
-----------------------	--



**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN1d.1 MPA Original Data Collection	Oct-11	Healthy Reefs Initiative	Healthy Reefs Initiative
HN1d.2-Plan de Manejo 2008-12: Monumento Natural Marino Archipelago Cayos Cochinos, Honduras	Jan-09	HCRF	HCRF
HN1d.3-Proyecto Manejo Ambiental de Islas de la Bahía	May-02	Instituto Hondureño de Turismo	Instituto Hondureño de Turismo
HN1d.4-Plan de Manejo Parque Nacional Punta Izopo	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1d.5-Plan de Manejo Pesquero Refugio de Vida Silvestre Barras Cuero y Salado 2010-2014	Apr-04	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1d.6-Programa de Uso Publico Parque Nacional Jeannette Kawas	Jun-Dec 2011	PROLANSATE	PROLANSATE
HN1d.7-Presupuesto Guanaja Final 7	Dec-11	TNC	TNC
HN1d.8 Plan de Manejo Biosfera del Rio Platano	Jul-00	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1d.9-Decreto 98-1007	Sep-07	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de la Administración Forestal del Estado
HN1d.10-Participant List-Honduras Eco Audit national workshop	Oct-11	HRI	HRI

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Porcentaje de APMs con buena aplicación	
<b>Descripción:</b>	Porcentaje de APMs	
<b>Categoría:</b>	Categoría 1 – Áreas Protegidas Marinas	

## Criterio de Clasificación:

5 – Al menos 75% de las APMS tiene una buena aplicación y el 25% restante tienen una aplicación moderada
4 – Al menos 60% de las APMS tiene una buena aplicación y el 40% restante tienen aplicación moderada
3 – Al menos 50% de las APMS tienen al menos aplicación moderada
2 – Al menos 25% de las APMS tienen al menos aplicación moderada
1 – Menos de un 25% de las APMs tiene al menos aplicación moderada

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
	HN1e.1- MPA Original Data Collection
<b>Organización:</b>	Friends of Roatan Marine Park
<b>Contacto:</b>	Andres Alegria
<b>Correo electrónico:</b>	andresalegria@roatanmarinepark.net
<b>Organización:</b>	Honduras Coral Reef Fund
<b>Contacto:</b>	Adrian Oviedo
<b>Correo electrónico:</b>	aoviedo@psi.net

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	1-Muy Mal
<b>Resultado:</b>	La mayoría de las APMs de Honduras reciben aplicación de las leyes de manera inadecuada (80%), mientras que las restantes reciben aplicación moderada (10%), ninguna (10%) y buena (0%). Como resultado, las APMs de Honduras tienen menos del 25% con un nivel de aplicación bajo (incluye 10% moderada + 0% buena).

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Cada APM fue clasificada individualmente por parte de la entidad co-manejadora durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN6e.1 & HN1d.10). La mayoría de las áreas protegidas reciben aplicación de las regulaciones inadecuada (80%) ((HN1e.1, Islas de la Bahía/HN1e.2, HN1e.5, HN1e.6) Parque Nacional Cuyamel, Omoa, Cuero y Salado, Punta Izopo, Río Plátano, Jeannette Kawas), mientras que el 10% reciben aplicación moderada (Cayos Cochinos/HN1e.3 y HN1e.4) y las restantes 10% reciben aplicación nula (Islas del Cisne). El gobierno central no apoya de manera financiera ningún área protegida en Honduras, y por ende se basa en el esquema de co-manejo para establecer alianzas con organizaciones locales. Este co-manejo le permite a las ONGs locales manejar, de manera legal, las áreas protegidas, desarrollando pagos por servicios y otros proyectos de índole financiero para el desarrollo de todas sus actividades de manejo. Por ende, la mayoría de las APMs tienen insuficiente personal, embarcaciones y presupuesto de combustible para realizar patrullajes rutinarios y completos. Los siguientes documentos fueron presentados como evidencia de las actividades de patrullaje: HN1e.2, HN1e.3, HN1e.4, HN1e.5 y HN1e.6.
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN1e.1- MPA Original Data Collection	Oct-11	HRI	HRI
HN1e.2- Enforcement Reports Roatan	2007-2011	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
HN1e.3- Vigilancia Ene Feb Marzo 2011 Cayos Cochinos	2011	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
HN1e.4- Vigilancia Abr May Jun 2011 Cayos Cochinos	2011	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
HN1e.5-Reporte para ICF Oct 2011	Oct-11	Amigos del Parque Marino de Roatan	Amigos del Parque Marino de Roatan
HN1e.6-Actividades BICA 2010-2011	Sep-11	BICA Utila	BICA Utila

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

---

Iniciativa Arrecifes Saludables  
Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Homogenizar las regulaciones pesqueras entre los países del SAM (indicador regional)	
<b>Descripción:</b>	En los últimos años una serie de proyectos regionales han tratado de homogenizar las regulaciones de la pesca en pesquerías económicamente importantes (ej.: langosta y caracol). Este indicador mide el grado de estos avances, centrándose en los límites de tamaño y las temporadas de veda, ya que las diferencias conducen sustancialmente a la pesca transfronteriza ilegal y no declarada.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 2 – Manejo de Pesquerías basado en el Ecosistema	

## Criterio de Clasificación:

5 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en los cuatro países y en dos pesquerías comerciales
4 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en tres países y en dos pesquerías comerciales
3 – Las regulaciones para temporadas de veda y límites de talla están completamente homogenizadas en tres países y en una pesquería comercial
2 – Ha existido algún esfuerzo en homogenizar las regulaciones (borradores de regulaciones, planificación de proyectos o investigaciones conjuntas)
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organization:</b>	Spiny Lobster Initiative
<b>Contact:</b>	Jimmy Andino
<b>E-mail:</b>	jandino@fhi360.org
<b>Organization:</b>	Cuerpos de Conservación de Omoa
<b>Contact:</b>	Roger Flores
<b>E-mail:</b>	rfloresy@yahoo.com

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	3 - Regular
<b>Resultado:</b>	Existe armonía entre las regulaciones de los países de Belice, Guatemala y Honduras en cuanto a las temporadas de veda y tamaños de individuos de la langosta espinosa ( <i>Panulirus argus</i> ).

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	El Artículo 4 (HN2a.1/p.14) – Existe una temporada de veda para la langosta del 1 de Marzo al 30 de Junio (en Belice es muy parecida, desde el 14 de Febrero al 14 de Junio). El Artículo 11 (HN2a.1/p.19) – El tamaño mínimo (140 mm de cola desde la primera sección del abdomen hasta la parte final de la cola) y peso mínimo (5 oz. por unidad y entre 5.5 – 5 oz. para colas no congeladas). Ver p.10 para los firmantes (HN2a.1). También se expresó, durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10) que trabajo adicional se está llevando a cabo por parte USAID/TNC/MAREA y WWF para armonizar las regulaciones de caracol y mero. Además, el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) ha estado trabajando para desarrollar una política regional (HN2a.3 y HN2a.4) para los 7 países del Istmo, con el fin de armonizar las regulaciones de pesca a través de varias especies de importancia comercial, aunque aún no se ha logrado. Hasta el momento, la mayor cantidad de trabajo sobre este tema lo ha realizado la "Alianza Trinacional para la Conservación del Golfo de Honduras" (TRIGOH). Han creado un documento de trabajo (HN2a.2) que establece armonización de regulaciones de pesca, de otras especies a parte de la langosta, entre los 3 países que comparten el Golfo de Honduras (Belice, Guatemala y Honduras).
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN2a.1-Regulation OSP-02-09-Regional Regulation of Caribbean Lobster Fishing	May-09	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)
HN2a.2- Declaracion Conjunta II Foro Trinacional de Pesca	Oct-10	TRIGOH	TRIGOH
HN2a.3-Politica Integracion Pesca y Acuicultura Istmo Centroamericano	Jul-05	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)
HN2a.4-Fisheries and Aquaculture Integration Policy Central America	Jul-05	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)	Organization of Fishing and Aquaculture in Central America (OSPESCA)

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:mcfield@healthyreefs.org">mcfield@healthyreefs.org</a>
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:bkushner@wri.org">bkushner@wri.org</a>

---

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Regulaciones especiales para el mero / sitios de agregación reproductiva	
<b>Descripción:</b>	La red alimenticia arrecifal es una red altamente compleja. La remoción de un solo grupo de peces de la red puede tener efectos muy extensivos sobre el resto del ecosistema, y a la larga llega a debilitarlo y desestabilizarlo. El comportamiento reproductivo del mero los hace particularmente vulnerables durante el desove y muchos Sitios de Agregación Reproductiva (SPAGS, por sus siglas en inglés) ya han sido sobre explotados y los meros se han agotado. Este indicador mide los esfuerzos para proteger estos sitios y especies.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 2 – Manejo de Pesquerías basado en el Ecosistema	

## Criterio de Clasificación:

5 – Al menos 90% de los SPAGS de meros conocidos están bajo completa protección (alrededor de todo el año en
4 – Al menos 75% de los SPAGS de meros conocidos están bajo completa protección (dentro de APMs) y al menos
3 – Existen temporadas de veda, tallas permisibles o límites de captura específicos para meros
2 – Ha existido algún esfuerzo hacia la creación de borradores de regulaciones, investigaciones o una campaña
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	The Nature Conservancy
<b>Contacto:</b>	Calina Zepeda
<b>Correo electrónico:</b>	czepeda@tnc.org

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	Ha existido algún esfuerzo para crear regulaciones y estudiar más a fondo los sitios de agregación reproductiva (SPAGs) para meros; hasta el momento se han identificado 12 sitios.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Actualmente se han identificado 19 sitios SPAG en Honduras, de los cuales 12 son para meros (HN2b.3 contiene la lista completa de TNC, y también HN2b.5, HN2b.6 y HN2b.7). La protección de los mismos ha sido limitada, y la evidencia muestra que los meros aún están siendo sobre explotados (HN2b.8/p.14). El Acuerdo 002-2004 (HN2b.1/p.3/Artículo 11) identifica una temporada de no pesca (veda) del mero de Nassau en el sitio Caldera del Diablo en la Isla de Guanaja, desde el 1 de Diciembre al 30 de Marzo. Se han llevado a cabo algunos esfuerzos por parte de TNC y DIGEPESCA para crear legislación que permita el cierre permanente (veda permanente) de todas las especies de mero (HN2b.2). Los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10) expresaron que TNC actualmente está trabajando en la creación de un plan de manejo para los sitios SPAG de mero. La Nueva Ley de Pesca, que incluye el manejo basado en ecosistemas, también toma en cuenta los SPAGs (HN2b.4/p.37). TNC proveyó las capas SIG que muestran los sitios SPAG de la región del SAM y archivos separados para los sitios SPAG de Roatán, en Islas de la Bahía.
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN2b.1-Veda de Mero-Caldera del Diablo (Acuerdo 002-2011)	Jan-11	Secretaria de Agricultura y Ganaderia	Secretaria de Agricultura y Ganaderia
HN2b.2-Borrador-Acuerdo Ministerial Mero Nassau	NA	Secretaria de Agricultura y Ganaderia	Secretaria de Agricultura y Ganaderia
HN2b.3-Listado de SPAGS de Mero	NA	TNC	TNC
HN2b.4- Anteproyecto Ley de Pesca y Acuicultura	Aug-11	WWF	WWF
HN2b.5-SPAGs Map	Apr-08	TNC	TNC
HN2b.6-MAR SPAGS GIS Layers	Sep-06	TNC	TNC
HN2b.7-Roatan SPAGS GIS Layers	Oct-09	TNC	TNC
HN2b.8 Situación actual del mero de Nassau, Epinephelus striatus, en el Arrecife Mesoamericano	Feb-09	TNC	TNC

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

---



## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Protección de forrajeros clave (peces loro)	
<b>Descripción:</b>	Mientras que los grandes depredadores son objeto de pesca, decreciendo en número, los pescadores tornan sus esfuerzos a peces herbívoros más pequeños. La pesca de estos herbívoros conduce a un crecimiento excesivo de algas y disminución de la resiliencia del ecosistema. Este indicador mide el grado de protección de los peces loro, entre los cuatro países.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 2 – Manejo de Pesquerías basado en el Ecosistema	

## Criterio de Clasificación:

5 – Los peces loro están completamente protegidos por medio de regulaciones con al menos buena
4 – Los peces loro están completamente protegidos por medio de regulaciones con al menos moderada
3 – Existen regulaciones en borrador o una campaña pública acerca del tema.
2 – Ha existido un esfuerzo (planes estratégicos o reportes de consultas) para realizar la redacción de
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Friends of Roatan Marine Park
<b>Contacto:</b>	Andres Alegria
<b>Correo electrónico:</b>	andresalegria@roatanmarinepark.net
<b>Organización:</b>	Coral Reef Alliance
<b>Contacto:</b>	Jenny Myton
<b>Correo electrónico:</b>	jmyton@coral.org

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	Ha existido algún esfuerzo para crear regulaciones que protegerían a los peces loro. Sin embargo, no se han creado regulaciones específicas dirigidas a la protección de ésta especie. Ha existido algún esfuerzo de educación pública sobre este tema.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10) declararon que los peces loro usualmente se cazan para la pesca de subsistencia, y no como una especie de importancia comercial. Aunque se ha dado poca acción política sobre este tema, si se han llevado a cabo esfuerzos para incrementar el nivel de conocimiento de la importancia de los peces herbívoros y las amenazas a las que están sujetos (HN2c.1 & HN2c.2). La Asociación de Amigos del Parque Marino de Roatán actualmente está llevando a cabo la protección de especies de peces del arrecife coralino, incluyendo los peces loro, ya que se basan en el Artículo 31 del Acuerdo Ejecutivo 002-2004 (HN2c.4/p.8), el cual prohíbe la captura de peces arrecifales a menos que se cuente con el respectivo permiso oficial. Adicionalmente, se mencionó que los peces loro podrán ser objeto de regulaciones específicas dentro de la Nueva Ley de Pesca, la cual aún está en etapa de borrador (HN2c.3).
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN2c.1-The Bay Islands Responsible Seafood Guide: A Guide for Restaurants and Retailers	2011	Utila Centre for Marine Ecology, Roatan Marine Park, The Coral Reef Alliance and The Spiny Lobster Initiative.	Coral Reef Alliance
HN2c.2-The Bay Islands Responsible Seafood Guide Sticker	2011	Utila Centre for Marine Ecology, Roatan Marine Park, The Coral Reef Alliance and The Spiny Lobster Initiative.	Coral Reef Alliance
HN2c.3- Anteproyecto Ley de Pesca y Acuicultura	Aug-11	WWF	WWF
HN2c.4-Acuerdo Ejecutivo 002-2004- Normas Generales para el Control de Desarrollo de las Islas de la Bahía	Jan-05	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

---

Iniciativa Arrecifes Saludables  
Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Regulaciones de la planeación de zonas costeras	
<b>Descripción:</b>	Los impactos asociados con el desarrollo costero pueden ser reducidos de manera substancial a través de una planificación eficaz e integrada de las zonas costeras, centrándose en el desarrollo sostenible, junto con la aplicación de las normas de desarrollo costero. Este indicador mide la extensión espacial de tales planes o los pasos hacia desarrollar dichos planes.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 3 – Manejo de la Zona Costera	

Criterio de Clasificación:

5 – Existe un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación para el país (o estado dentro del área del SAM)
4 – Existe un plan de zona costera o regulaciones de zonificación (no espacialmente integral) y han sido adoptados por algunas áreas
3 – Existe un plan de zona costera espacialmente integral o regulaciones de zonificación se han completado (redactadas) para el país (o
2 – Existe algún trabajo (borradores en progreso, reportes de consultas, investigación o planes estratégicos) para la elaboración de un
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto.

Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	The Nature Conservancy
<b>Contacto:</b>	Calina Zepeda
<b>Correo electrónico:</b>	czepeda@tnc.org
<b>Organización:</b>	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
<b>Contacto:</b>	Andrea Rivera
<b>Correo electrónico:</b>	andrea.rivera.sosa@gmail.com
<b>Organización:</b>	Amigos del Parque Marino de Roatan
<b>Contacto:</b>	Andres Alegria
<b>Correo electrónico:</b>	andresalegria@roatanmarinepark.net

Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	4-Bueno
<b>Resultado:</b>	Existen planes de ordenamiento territorial y regulaciones de desarrollo para las 3 Islas de la Bahía de Honduras.

Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Existen planes de ordenamiento territorial y regulaciones de desarrollo para las 3 Islas de la Bahía (HN3a.17) y han sido adoptadas legalmente (HN3a.16). Los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10) declararon que USAID desarrolló un plan de ordenamiento para la cuenca del Golfo de Honduras, el cual incluye un plan de acción para su implementación y una base de datos (HN3a.12). El Instituto de Turismo ha desarrollado planes de ordenamiento para todas las playa de la costa Norte (HN3a.13). También existe un plan dentro de UNEP para desarrollar e implementar un ordenamiento de los manglares de Honduras, Guatemala y Nicaragua (HN3a.14 & HN3a.15). Adicionalmente existe un mandato legal (HN3a.1 & HN3a.2) que promueve la planificación territorial de Honduras por medio de ordenanzas. Se han implementado algunas para el país, como las que figuran en HN3a.3, HN3a.4, HN3a.5, HN3a.6, HN3a.7, HN3a.8, HN3a.9, HN3a.10 y HN3a.11.
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN3a.1-Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180-2003)	Nov-03	Congreso Nacional de Honduras	Congreso Nacional de Honduras
HN3a.2-Ley de Ordenamiento Territorial (Decreto No 180-2003) Resumen	Nov-03	Congreso Nacional de Honduras	Congreso Nacional de Honduras
HN3a.3-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Arizona	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.4-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Balfate	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.5-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Porvenir	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.6-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Esparta	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.7-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Juttapa	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.8-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal La Masica	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.9-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal San Francisco	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.10-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal Tela	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.11-Planes de Desarrollo y Ordenamiento Terretorial Region IV Valle de Lean: Diagnostico Integral Multidimensional Municipal La Ceiba	Apr-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.12-Programa de USAID para la Conservacion de Cuencas Centroamericanas: Plan de Ordenamiento Territorial Cuenca de Golfo de Honduras	Apr-09	USAID	USAID
HN3a.13-Desarrollo de un Plan Regional de Uso Publico y Mejora Ambiental de las Playas de la Costa Norte, Documento C: zonificacion de las Playas	Dec-09	Instituto Hondureno de Turismo	Instituto Hondureno de Turismo
HN3a.14-Descripcion General del Proyecto Honduras	May-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.15-Informe Reunion Comite Ordenamiento Manglares	May-11	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.16-Acuuerdo Ejecutivo 002-2004- Normas Generales para el Control de Desarrollo de las Islas de la Bahia	Jan-05	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente
HN3a.17-Proyecto Manejo Ambiental de las Islas de la Bahia	May-02	Secretaria de Turismo	Secretaria de Turismo

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	Estatus:	Final
<b>Nombre:</b>	Estándares para el manejo aguas residuales / tratamiento de aguas residuales	
<b>Descripción:</b>	Los esfuerzos internacionales para mejorar el saneamiento en los ecosistemas particularmente sensibles, como los arrecifes de coral y pastos marinos (ej. Aguas de Clase I) se han desarrollado específicamente a través de la creación de estándares regionales para el tratamiento de aguas residuales. Este indicador mide el grado de adopción de cada país y la implementación de estos estándares regionales incluidos en la Convención de Cartagena: Protocolo Referente a la Contaminación por Fuentes y Actividades Terrestres (Protocolo LBSMP).	
<b>Categoría:</b>	Categoría 4 – Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales	

## Criterio de Clasificación:

5 – El Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I está legalmente adoptado y hay una buena implementación  
 4 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase I están legalmente adoptados pero hay una  
 3 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II están legalmente adoptados y hay una buena  
 2 – Estándares del Protocolo LBSMP para Aguas de Clase II están legalmente adoptados pero hay una  
 1 – No existen estándares; o los estándares existentes son inferiores a los descritos para Aguas de Clase II

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	ACME Environmental Solutions
<b>Contacto:</b>	Samuel Rivera
<b>Correo electrónico:</b>	samuel.rivera@acme-roatan.com

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	Existen estándares nacionales que llegan a los parámetros de aguas Clase II, pero éstos son escasamente aplicados. Honduras tampoco ha firmado la Convención de Cartagena. No se encontró evidencia de la implementación de estos estándares.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	La Convención para la Protección y Desarrollo del Medio Marino de la Región del Gran Caribe es un acuerdo muy completo y que sirve como umbral para la protección y desarrollo del medio marino. Esta convención ambiental regional se reconoce como un engranaje importante para la cooperación regional y acciones clave en el Gran Caribe. Particularmente, el Protocolo LBS (Fuentes Terrestres de Contaminación Marina) es considerado un marco o estructura, para que los países del Gran Caribe apunten hacia reducir la contaminación marina de fuentes terrestres (HN4a.1 y HN4a.2). Un iniciativa en conjunto del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Ambiente (PNUMA) y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF en Inglés) se basa en el Protocolo LBS para financiar proyectos de tratamiento de aguas negras, y justifica estos fondos de acuerdo a los países que lo han ratificado. Se han planificado proyectos piloto en Belice, Trinidad & Tobago, Guyana y Jamaica (todos signatarios del Protocolo LBS). Todos los países del SAM, excepto Honduras, han firmado este protocolo (HN4a.2). Sin embargo cabe mencionar que los parámetros de calidad de aguas negras en Honduras están por arriba de aquellos de Aguas de Clase II pero por debajo de Aguas de Clase I, contenidas en el Protocolo LBS (HN4a.3). Los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10) no encontraron evidencia alguna de la aplicación de estos parámetros, por lo cual Honduras obtiene un valor de 2. Sí se encontró evidencia de la contaminación de aguas costeras por la falta de tratamiento adecuado (HN4a.4 y HN4a.5).
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN4a.1-Protocol Concerning Pollution from Land-based Sources and Activities to the Convention for the Protection and Development of the Marine Environment of the Wider Caribbean Region	Jun-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
HN4a.2-Ratification of LBS Protocol-Map	Jul-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
HN4a.3-Normas Técnica de las Descargas de Aguas Residuales a Cuerpos Receptores y Alcantarillado Sanitario	Apr-96	Secretaria de Salud	Secretaria de Salud
HN4a.4-Roatan Contaminacion Daña el Arrecife de Coral	Jun-11	El Heraldo	El Heraldo
HN4a.5- Crece la isla pero tambien la necesidad de infraestructura	Aug-11	El Heraldo	El Heraldo

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:mcfield@healthyreefs.org">mcfield@healthyreefs.org</a>
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:bkushner@wri.org">bkushner@wri.org</a>

---

**Indicador:**

	<b>Estatus:</b>	Final
<b>Nombre:</b>	Nueva infraestructura para el tratamiento de aguas residuales (en los últimos 5 años)	
<b>Descripción:</b>	Con el fin de cumplir con los estándares del LBSMP, una nueva y mejorada infraestructura para el manejo de aguas residuales es típicamente necesaria. Dado el alto costo de esta infraestructura, es muy probable que el cambio sea gradual. Este indicador mide el esfuerzo (en relación al tamaño de la población) en el	
<b>Categoría:</b>	Categoría 4 – Saneamiento y Tratamiento de Aguas Residuales	

**Criterio de Clasificación:**

5 – Existe una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento de aguas residuales, que cumple con los
4 – Está en construcción o ha sido aprobada para su construcción una nueva planta(s) costera municipal de
3 – Existe, está bajo construcción o ha sido aprobada una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento
2 – Existe, está bajo construcción o ha sido aprobada una nueva planta(s) costera municipal de tratamiento
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

**Responsable:**

<b>Organización:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Honduras HRI Coordinator)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	ACME Environmental Solutions
<b>Contacto:</b>	Samuel Rivera
<b>Correo electrónico:</b>	samuel.rivera@acme-roatan.com

**Clasificación:**

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	Nuevas plantas de tratamiento de aguas negras municipales, las cuales cumplen con los estándares LBSMP (Fuentes Terrestres de Contaminación Marina) para aguas de Clase II están siendo construidas.

**Observaciones:**

<b>Observaciones:</b>	En la comunidad de West End, en Roatán, se está contratando una planta de tratamiento que podrá recibir y tratar 500 metros cúbicos por día y que servirá a una población de aproximadamente 3,000 personas, proveyendo tratamiento secundario (HN4b.4 y HN4b.5/p.19). Durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN1d.10), Samuel Rivera (de ACME Sanitation) informó que parte del sector privado en Roatán (25 en total) han instalado nuevos sistemas de tratamiento, los cuales proveen hasta el nivel secundario. Un listado de estas está disponible en HN4b.1. La población costera de Honduras reside en los Departamentos de Cortés, Atlántida, Colón, e Islas de la Bahía y se ha calculado en un total de 2.2 millones de personas (estimado (HN4b.e) basados en el Censo de 2001 (HN4b.2)). Según estos cálculos, la planta de tratamiento en construcción servirá aproximadamente in 0.13% de esta población costera. Según este estimado, los requerimientos de tratamiento para la población costera no han sido alcanzados (50%=1.1 millón ó 5%=111,623 personas).
-----------------------	---



**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN4b.1-Listado de Proyectos de Tratamiento de Aguas Residuales en Roatan	Oct-11	ACME Environmental Solutions	ACME Environmental Solutions
HN4b.2-XVI Censo Nacional de Población y V de Habitación	Jun-05	Biblioteca Virtual en Poblacion	Biblioteca Virtual en Poblacion
HN4b.3-HN Coastal Population Calculation	Nov-11	HRI	HRI
HN4b.4-Proyectos de Mejoras West End	Feb-11	FUNDEMUN	FUNDEMUN
HN4b.5 - West End Treatment Plant Proposal	May-11	ACME Environmental Solutions	ACME Environmental Solutions

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:mcfield@healthyreefs.org">mcfield@healthyreefs.org</a>
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:bkushner@wri.org">bkushner@wri.org</a>

---

**Iniciativa Arrecifes Saludables**  
**Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras**

**Indicador:**

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Monitoreo estandarizado de la salud de arrecifes coralinos y el manejo de la información (indicador regional)	
<b>Descripción:</b>	Este indicador mide los esfuerzos que han hecho los investigadores y administradores para estandarizar los métodos de monitoreo y que los mismos se apliquen en monitoreos regulares de los sitios más representativos (aquéllos seleccionados apoyados en una base de muestreos no sesgado de diferentes tipos de hábitat) y que compartan la información en una base de datos públicamente accesible y actualizada.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

**Criterio de Clasificación:**

5 – Existen programas de monitoreo estandarizados a nivel regional para verificar la salud del arrecife coralino, a la vez que existe una base de datos que tiene mejoras/adiciones de manera rutinaria con datos representativos  
 4 – Existen programas de monitoreo estandarizados a nivel regional y se han realizado monitoreos en sitios representativos (al menos una vez)  
 3 – Datos representativos del estado de salud del arrecife coralino han sido colectados  
 2 – Existen planes en marcha para crear programas de monitoreo estandarizados a nivel regional y una base de datos (documentos en borrador existen)  
 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

**Responsable:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Friends of Roatan Marine Park
<b>Contacto:</b>	Andres Alegria
<b>Correo electrónico:</b>	andresalegria@roatanmarinepark.net

**Clasificación:**

<b>Clasificación:</b>	4-Bien
<b>Resultado:</b>	Se ha llevado a cabo monitoreo de arrecifes con la Metodología AGRRA en Honduras, aunque cabe mencionar que los resultados no están fácilmente accesibles en una base de datos. Ya que el criterio de acceso a base de datos no ha sido cumplido para todos los sitios de monitoreo, y que un grupo completo de sitios representativo no son objeto de monitoreo cada dos años, este indicador recibe un valor de 4.

**Observaciones:****Observaciones:**

Se ha llevado a cabo monitoreo con la Metodología AGRRA en 2006, 2009, 2010 y 2011, y los resultados pueden observarse en los Reportes de Estado de Salud de HRI y en agrra.org (HN5a.6). Honduras ha estipulado que AGRRA es la metodología oficial del país en cuanto a monitoreo de arrecifes. Los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 - HN1d.10) no le adjudicaron un valor de 5, ya que los resultados del monitoreo no están a disposición del público sino hasta después de su publicación. Cabe mencionar que existen planes, por parte de HRI y AGRRA, de desarrollar una base de datos en-línea que permita que los manejadores de APMS accedan a estos datos y realicen interpretaciones inmediatas. El manual de la Metodología AGRRA incluye una descripción para la selección de sitios "representativos" y sugiere un cierto número de sitios para cada país / región geomorfológica dentro del Caribe (Tabla 1/HN5a.1/p.4). Esta metodología fue utilizada por TNC para la selección de los 326 sitios en la región del SAM que fueron objeto de monitoreo en 2006 y que fueron presentados en el Reporte de Estado de Salud de 2008 de HRI, mostrados en el mapa central (HN5a.2/p.7-8), y mismos que fueron descritos en el reporte de Arrecifes Resilientes de TNC (HN5a.3- solo se muestra la portada pues el documento aun no esta listo para distribución). Todos los sitios del Reporte de 2008 fueron seleccionados como representativos utilizando la Metodología AGRRA (HN5a.1/Tabla 1/p.4). En Honduras, se contaba con 60 sitios representativos que fueron objeto de monitoreo en 2006 (mostrados en el Reporte de 2008-HN5a.2/p.7-8) y 16 sitios muestreados en 2009/10 (ver Tabla en HN5a.5 para la selección de sitios para el Reporte de 2010 y también HN5a.4/p.5-6).

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN5a.1- AGRRA Protocols Version 5.4	Apr-10	AGRRA	AGRRA
HN5a.2- Report Card for the Mesoamerican Reef 2008	2008	HRI	HRI
HN5a.3-Rapid reef assessment to identify resilient sites in the Mesoamerican reef (excerpt)	2009	TNC	TNC
HN5a.4- Report Card for the Mesoamerican Reef 2010	2010	HRI	HRI
HN5a.5-Data MAR 2010 Report Card	2010	HRI	HRI
HN5a.6-AGRRA Database	2011	AGRRA	AGRRA

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Evaluación del valor económico de los arrecifes coralinos	
<b>Descripción:</b>	La valoración económica es una herramienta que puede ayudar a la toma de decisiones al cuantificar los servicios del ecosistema aportados por los arrecifes coralinos en términos monetarios. Esta valoración también proporciona una herramienta para evaluar los costos y beneficios del manejo, así como las opciones de desarrollo económico, con énfasis en beneficios a largo plazo, que puede ayudar a evitar la poca visión que se tiene del desarrollo en un futuro próximo.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

## Criterio de Clasificación:

5 – Se ha realizado una evaluación del valor económico de los arrecifes coralinos para el país o una valoración
4 – Una valoración económica de 2 o más APMs ha sido completada
3 – Una valoración económica de 1 APM ha sido completada
2 – Se están implementando actualmente evaluaciones del valor económico de los arrecifes coralinos
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Honduras Coral Reef Fund
<b>Contacto:</b>	Adrian Oviedo
<b>Correo electrónico:</b>	aoviedo@psi.net

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	4-Bien
<b>Resultado:</b>	La Universidad de California, Davis, llevó a cabo un estudio de valoración económica de las Islas de la Bahía. Un análisis SIG realizado por HRI y WRI descubrió que los arrecifes coralinos de Islas de la Bahía comprenden casi un 80% de los arrecifes coralinos de todo el país, que incluyen 3 APMs (Guanaja, Utila y Roatán) y por lo mismo logra un valor de 4.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Un estudio titulado "Evaluación de Impactos Ambientales y Socioeconómicos - Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía Fase II" fue llevado a cabo para las Islas de la Bahía por la Universidad de California, Davis (HN5b.1). En éste se estimó que el turismo contribuyó \$80.9 millones de Dólares en valor agregado (utilidad neta) a la economía de las Islas en 2010. Utilizando una tasa de descuento del 5%, se estima que el valor económico presente del medio ambiente de las Islas de la Bahía es igual a \$1.3 millones de Dólares. Un estudio realizado en Cayos Cochinos (HN5b.2), aunque no estrictamente enfocado en valoración económica, da a conocer las dimensiones económicas del eco-turismo basado en APMs, analizando si este componente es una opción viable de entradas económicas para las comunidades Garifunas del APM de Cayos Cochinos.
-----------------------	---

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN5b.1-Evaluación de Impactos Ambientales y Socioeconómicos Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía Fase I I	Feb-10	University of CA, Davis	University of CA, Davis
HN5b.2-Ecotourism as Factor Economic Growth Cayos Cochinos	Jan-06	University of Nottingham, England	University of Nottingham, England

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Disponibilidad de información comprensible de la condición del arrecife coralino y sus amenazas	
<b>Descripción:</b>	La difusión pública de información sobre la condición de los arrecifes y las amenazas es esencial para construir un electorado informado que apoyará una regulación más estricta para la protección de los arrecifes. Este indicador mide el alcance de estos esfuerzos a través de diversos medios de comunicación.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

## Criterio de Clasificación:

5 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas  
 4 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas  
 3 – Documentos presentando resultados científicos de la condición del arrecife coralino y sus amenazas  
 2 – Resultados científicos han sido recopilados y existen planes para desarrollar productos accesibles de esta información  
 1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Roatan Marine Park
<b>Contacto:</b>	Andres Alegria
<b>Correo electrónico:</b>	andresalegria@live.com
<b>Organización:</b>	Honduras Coral Reef Fund
<b>Contacto:</b>	Adrian Oviedo
<b>Correo electrónico:</b>	aoviedo@psi.net

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	5-Muy Bien
<b>Resultado:</b>	Existen documentos que presentan los resultados de estudios científicos de la condición de la salud del arrecife coralino, los cuales han sido enfocados hacia un público en general, y se pueden encontrarse impresos, en la televisión, la radio, en-línea y a través de los medios de comunicación social, así como lo demuestran los documentos presentados abajo.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Ha existido un progreso significativo en Honduras para comunicar los resultados de estudios científicos a una audiencia general, incluyendo HN5c.1, 5, 6 y 7 (impresos y en-línea), HN5c.2 (en medios sociales) HN5c.3 (en televisión), HN5c.4 (en-línea) y HN5c.8 (en la radio). Sin embargo, los participantes del Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 - HN1d.10) expresaron que se deben incrementar los esfuerzos para diversificar las comunicaciones, haciendo que la información esté a disposición de los actores claves y verificar la eficacia del impacto de estos esfuerzos.
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN5c.1-Cortar el mangle es desproteger el arrecife (print)	Aug-11	El Heraldó	El Heraldó
HN5c.2-Roatan Marine Park Facebook Page (Social media)	NA	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
HN5c.3 - Participacion en Canal 10 (TV)	Sep-11	ICF	ICF
HN5c.4- Healthy Reefs for Healthy People Web Page (web)	NA	HRI	HRI
HN5c.5- Roatan Marine Park Newsletter April-June 2011 (print and web)	May-Jun 2011	Roatan Marine Park	Roatan Marine Park
HN5c.6- Report Card for the Mesoamerican Reef 2010 (print and web)	Jul-05	HRI	HRI
HN5c.7- Report Card for the Mesoamerican Reef 2008 (print and web)	Jun-05	HRI	HRI
HN5c.8-Canadian Broadcasting Corporation-Lionfish Invasion and interview with Ian Drysdale (minute 17:00) (radio)	Apr-11	Canadian Broadcasting Corporation	Canadian Broadcasting Corporation

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org



## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Sociedades interdisciplinarias combinan la investigación social y ecológica para el manejo	
<b>Descripción:</b>	Los seres humanos son una parte integral de un ecosistema, con las ciencias sociales cada vez más integradas en la investigación ecológica. Este indicador mide la aplicación de estos estudios socio-ecológicos integrados hacia el manejo mejorado de los arrecifes coralinos y las zonas costeras en la región del SAM.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 5 – Investigación, Educación y Concientización	

## Criterio de Clasificación:

5 – Resultados de investigaciones integradas socio-ecológicas han resultado en acciones de gestión
4 – Dos o más sociedades formales interdisciplinarias, que integran la investigación social y ecológica, que han
3 – Existe una o más sociedades informales interdisciplinarias, y actualmente están implementando
2 – Grupos trabajando en temas integrados sociales y ecológicos han comenzado a planear trabajo en conjunto
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Iniciativa Longosta Espinosa
<b>Contacto:</b>	Jimmy Andino
<b>Correo electrónico:</b>	jandino@fhi360.org
<b>Organización:</b>	Future of Reefs in Changing Environment (FORCE) Project
<b>Contacto:</b>	Steve Newman
<b>Correo electrónico:</b>	steve.newman@newcastle.ac.uk

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	3-Regular
<b>Resultado:</b>	El proyecto "Futuro de los Arrecifes en un Ambiente Cambiante" (FORCE por sus siglas en Inglés), está creando acuerdos informales con grupos locales en los 6 países donde están trabajando, enfocados en investigación social y ecológica integrada.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Un estudio del impacto social de la actividad de pesca de langosta con tanques ha resultado en una paulatina eliminación de esta pesca industrial – la cual será implementada completamente para finales del 2012 en Honduras (HN5d.1 & HN5d.2). La Universidad de New Castle ha llevado a cabo un proyecto llamado FORCE: Future of Reefs in a Changing Environment ("Futuro de los Arrecifes en un Ambiente Cambiante"), el cual combina estudios de arrecife, sociales y de pesquerías en países del Caribe, con el enfoque de "tener consideración hacia las personas, los corales y la vida marina mientras se buscan las mejores soluciones para el manejo de los arrecifes coralinos del Caribe" (HN6d.3). Las publicaciones y resultados de manejo se esperan en un futuro cercano. FORCE no presentó, en ninguna de sus publicaciones hasta la fecha, un listado de los acuerdos informales suscritos.
-----------------------	---

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN5d.1- The Spiny Lobster Initiative: A Unique Approach to Fisheries Management in Honduras	NA	Iniciativa Langosta Espinosa	Iniciativa Langosta Espinosa
HN5d.2-Boletin Informativo Honduras Julio-Agosto 2011	NA	Iniciativa Langosta Espinosa	Iniciativa Langosta Espinosa
HN5d.3-FORCE Project Honduras Socio Study Results	Jun-11	FORCE Project	FORCE Project

**Aprobación:**

<b>Organization:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contact:</b>	Melanie McField
<b>E-mail:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organization:</b>	World Resources Institute
<b>Contact:</b>	Benjamin Kushner
<b>E-mail:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Programa voluntario de estándares ecológicos para los proveedores de servicios recreativos marinos	
<b>Descripción:</b>	Los proveedores de recreación marina dependen de ecosistemas marinos saludables, especialmente los arrecifes. Los programas voluntarios han sido desarrollados para ayudarles a ser mejores administradores en el uso de los arrecifes para la recreación. Este indicador mide el grado de participación de los proveedores de servicios de recreación marina en estos programas que promueven la sostenibilidad del medio ambiente.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado	

## Criterio de Clasificación:

5 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y más del 50% de los proveedores están participando
4 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y más del 25% de los proveedores están participando
3 – Se ha desarrollado un programa voluntario de estándares ecológicos a nivel regional o nacional para los proveedores de servicios recreativos marinos y al menos 10% de los operadores están participando
2 – Ha existido algún esfuerzo para crear estándares y al menos 3-4 proveedores de servicios recreativos marinos están participando (colecta de datos, prácticas mejoradas o planes estratégicos)
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	CORAL
<b>Contacto:</b>	Jenny Myton
<b>Correo electrónico:</b>	myton@coral.org
<b>Organización:</b>	Instituto Hondureño de Turismo
<b>Contacto:</b>	Ivis Soto
<b>Correo electrónico:</b>	isoto@iht.hn

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	CORAL ha creado una serie de Estándares Voluntarios, y actualmente existen 6 centros de buceo (11% para las Islas de la Bahía) que están participando activamente en la adopción de los mismos.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	CORAL creó los Estándares Voluntarios para la Recreación Marina en 2007 y ha estado trabajando individualmente con centros de buceo para la adopción de los mismos (HN6a.1 y HN6a.2). Estos estándares están siendo usados como base para la creación de las nuevas regulaciones nacionales de buceo (HN6a.4). Según CORAL y el IHT (HN6a.3), existen 34 centros de buceo en Roatán, 16 en Utila, 5 en Guanaja, 1 en Tela y 1 en Puerto Cortés (para un total de 55 en Islas de la Bahía, ya que Tela y Puerto Cortes no pertenecen a las islas). 21 de estos centros de buceo han recibido talleres de capacitación para integrar los estándares, mientras que 6 de estos (11%=6/55) participan activamente en su aplicación (HN6a.5 y HN6a.8). No existe un listado oficial actual que contabilice los proveedores de recreación marina de Honduras. Según la Tabla 39 y 40/p.43-44/HN6a.7, existían 30 centros de buceo en toda Honduras en el 2007.
-----------------------	---

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN6a.1- Estandares Voluntarios para la Recreacion Marina en el Arrecife Mesoamericano	May-07	CORAL	CORAL
HN6a.2- Voluntary Standards for Marine Recreation Providers	May-07	CORAL	CORAL
HN6a.3-Diagnostico sobre la actividad de Buceo en Honduras (Draft)	Sep-11	IHT	IHT
HN6a.4-Elaboración del Marco Regulatorio para la Actividad de Buceo en Honduras Lineamientos Para la Práctica de Buceo en Honduras (Draft)	Apr-11	IHT	IHT
HN6a.5-CRLN Workshops Carried Out	Aug-11	CORAL	CORAL
HN6a.6-Participating Dive Shops	Nov-11	CORAL	CORAL
HN6a.7-Boletin Estadistico 2004-2008	May-09	IHT	IHT
HN6a.8-Marine Recreation Providers Environmental Performance Recommendations	Jul-05	CORAL	CORAL

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Participación de los hoteles costeros en los programas de eco-certificación	
<b>Descripción:</b>	Varios programas de eco-certificación para hoteles costeros se han iniciado en la región del SAM. Si se diseñan e implementan de manera correcta, estos programas tienen el potencial de reducir los impactos negativos sobre los ecosistemas costeros y promover la sostenibilidad ambiental. Este indicador mide el grado de participación de esta industria en estos programas.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado	

## Criterio de Clasificación:

5 – Más del 25% de los hoteles en la costa participan en un esquema de eco-certificación reconocido[1].
4 – 15 - 24% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación
3 – 5 – 14% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación
2 – Algunos, pero menos del 5% de los hoteles participan en esquemas de eco-certificación.
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	CORAL
<b>Contacto:</b>	Jenny Myton
<b>Correo electrónico:</b>	myton@coral.org
<b>Organización:</b>	Instituto Hondureño de Turismo
<b>Contacto:</b>	Johanna Lazo
<b>Correo electrónico:</b>	jlazo@iht.hn

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	1-Muy Mal
<b>Resultado:</b>	No existe documentación de actividades que llenen el criterio para un mayor puntaje. Ha existido algún esfuerzo para desarrollar una eco-certificación de hoteles, pero aún se encuentra en los primeros pasos de desarrollo. Ningún sitio ha sido certificado por "Green Globe" en Honduras.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	El Instituto Hondureño de Turismo y CORAL están trabajando en el desarrollo de un Programa de Eco-Certificación para hoteles, y se puede ver una nota oficial en HN6b.1 & HN6b.3. Este programa también está colaborando con National Geographic Traveler, ya que mostrará los hoteles eco-certificados de Honduras en su página web. El IHT recaba información estadística de la industria del turismo, pero la misma no está al día. Según HN6d.2, los Departamentos de Cortés, Atlántida, Colón e Islas de la Bahía (hoteles de la costa de Honduras) representan 435 hoteles (Tabla 32/p.38/HN6b.2).
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN6b.1- Sustainable Tourism Initiative Honduras	Oct-11	CORAL	CORAL
HN6b.2-Boletin Estadistico 2004-2008	May-09	IHT	IHT
HN6b.3-Oficio 199 GPDP	Nov-11	IHT	IHT

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

---

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	Final
<b>Nombre:</b>	Adopción de programas de eco-etiquetado para la industria de mariscos	
<b>Descripción:</b>	Hay diferentes programas de etiquetado de productos del mar que promueven la sostenibilidad. El Consejo de Administración Marina (MSC por sus siglas en inglés) es el más avanzado y ambientalmente robusto. Varios esfuerzos de producción local también pueden promover la pesca sostenible. Este indicador mide el esfuerzo por desarrollar y adoptar estos programas en la región del SAM.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado	

## Criterio de Clasificación:

5 – Existe un programa de eco-etiquetado para la industria de mariscos a nivel nacional y al menos una pesquería en el país está certificada por el Consejo de Administración Marina (MSC)
4 – Existe un programa de eco-etiquetado para la industria de mariscos a nivel nacional (dentro del SAM) y al menos una pesquería ha completado una evaluación completa por el MSC
3 – Se han desarrollado mejores prácticas de manejo y han sido aceptadas por parte de la industria de mariscos, y existe alguna agencia que está desarrollando programas para una eco-etiquetación
2 – Mejores prácticas de manejo han sido desarrolladas para la industria de mariscos pero aun no han sido aceptadas, o ninguna agencia ha sido identificada para desarrollar el programa de eco-etiquetación
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	CORAL
<b>Contacto:</b>	Jenny Myton
<b>Correo electrónico:</b>	myton@coral.org

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	Mejores prácticas de manejo (temporadas, límites de tamaños y especies que se deben evitar) han sido desarrolladas por diferentes ONGs. Estas aún no han sido adoptadas formalmente por los gobiernos, asociaciones de restaurantes, etc. Las ONGs están actuando como líderes en éste tema – especialmente en las Islas de la Bahía. Este esfuerzo debe ser formalizado y llevado a nivel nacional con el fin de llegar a un puntaje de 3; en estos momentos recibe un 2.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Un esfuerzo colaborativo entre CORAL, la Asociación de Conservación de las Islas de la Bahía (BICA Utila), el Centro de Ecología Marina de Utila y la Asociación de Amigos del Parque Marino de Roatán ha logrado la creación de una "Guía de Consumo Responsable de Mariscos para las Islas de la Bahía" (HN6c.1). La Red de Liderazgo del Arrecife Coralino de CORAL ha llevado a cabo talleres con los diferentes grupos de interés para promocionar la adopción de estas guías (HN6e.2, 3, 4 y 5). Actualmente existen 14 restaurantes en Utila (HN6c.5) y 29 en Roatán (HN6e.3) que han recibido estas capacitaciones en el uso de la Guía de Consumo Responsable, los cuales han acordado, de manera informal, seguir las recomendaciones establecidas por el programa. Un acuerdo formal se está creando actualmente por la Dirección General de Pesca.
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN6c.1 Responsible Seafood Guide	Apr-11	CORAL	CORAL
HN6c.2-CRLN Workshops Carried Out	Aug-11	CORAL	CORAL
HN6c.3- List of Participating Restaurants Nov 2011	Nov-11	CORAL	CORAL
HN6c.4-Tercer Resumen Charlas Seafood Guide	Oct-11	CORAL	CORAL
HN6c.5-List of Participating Restaurants Utila	Nov-11	UCME	UCME

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org



## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Incentivos del gobierno para la conservación y los negocios sostenibles	
<b>Descripción:</b>	Los impuestos y otros incentivos del gobierno pueden proporcionar un importante estímulo para el sector privado a adoptar prácticas y tecnologías amigables con el ambiente. Este indicador mide el grado en que cada gobierno en la región del SAM ha aplicado este tipo de incentivos para la conservación.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado	

## Criterio de Clasificación:

5 – El gobierno nacional o estatal provee incentivos ambientales para mejorar cuatro de los siguientes:  
 4 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos tres de los anteriormente mencionados.  
 3 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos dos de los anteriormente mencionados.  
 2 – Los gobiernos ofrecen incentivos para al menos uno de los anteriormente mencionados.  
 1 – No se identificaron incentivos de gobierno.

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Instituto de Conservación Forestal
<b>Contacto:</b>	Susana Ferreira
<b>Correo electrónico:</b>	ferreira.catrileo@gmail.com

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	4-Bien
<b>Resultado:</b>	Se encontraron artículos en los cuales figuran exenciones de impuestos para: 1) importar maquinaria que reduce la contaminación, 2) tecnología para energía renovable, 3) reducción en impuestos para la conservación de terrenos privados, conservación de recursos naturales y reforestación. Por ende, para esta sección resulta un puntaje de 4, ya que se encontraron al menos 3 ejemplos.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	El Artículo 2 (p.2) en la "Ley de Promoción de Energía Eléctrica con Recursos Renovables" (HN6d.1), exonera los impuestos de importación para individuos que adquieren tecnología para la producción de energía renovable (ya sea para operar o para construir). La "Ley Forestal y Áreas Protegidas" enumera incentivos fiscales, incluyendo la exención de impuestos, para promocionar la creación de áreas protegidas privadas por parte de individuos, con el fin de conservación y reforestación (Artículos 137 p.36 y 151 p.39) (HN6d.2). El Artículo 7) p.3) de la "Ley de Incentivos al Turismo" también provee exenciones de impuestos para proyectos que promocionan la conservación de recursos naturales (HN6d.3). El Artículo 81 (p.46) de la "Ley General del Ambiente" dicta exoneración de impuestos de importación para tecnología que reduce la contaminación (HN6d.4).
-----------------------	---

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN6d.1-Ley de Promocion Energia Electrica con Recursos Renovables	Jun-07	SERNA	SERNA
HN6d.2-Ley Forestal y Areas Protegidas	Dec-07	Agenda Forestal	Agenda Forestal
HN6d.3-Ley de Incentivos al Turismo	Dec-98	Congreso Nacional	Congreso Nacional
HN6d.4-Ley General del Ambiente ART. 81	May-93	Congreso Nacional	Congreso Nacional

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Asistencia por parte del sector privado para APMs	
<b>Descripción:</b>	La incorporación de la ayuda del sector privado a las APMs locales es un componente importante en el éxito a largo plazo. Este indicador evalúa el grado de asistencia que las empresas locales dan a las APMs, según lo informado por los administradores. La asistencia por parte del sector privado es evaluada basándonos en la existencia de asistencia financiera, en especie o técnica.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 6 – Sostenibilidad en el Sector Privado	

## Criterio de Clasificación:

- 5 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo alto por parte del sector privado.  
 4 – Al menos 50% de las APMs con un apoyo moderado por parte del sector privado y al menos 25% cuenta con  
 3 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo moderado por parte del sector privado.  
 2 – Al menos 50% de las APMs cuentan con un apoyo bajo por parte del sector privado  
 1 – Al menos 50% de las APMs no cuentan con apoyo por parte del sector privado

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Asociacion Amigos de los Arrecifes de Tela (AMATELA)
<b>Contacto:</b>	Antal Borcsok
<b>Correo electrónico:</b>	antalborcsok@yahoo.com
<b>Organización:</b>	Honduras Coral Reef Fund (HCRF)
<b>Contacto:</b>	Adrian Oviedo
<b>Correo electrónico:</b>	aeoviedo@psinet.hn

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	La mayoría de las APMs de Honduras no reciben asistencia por parte del sector privado (40%), mientras que las restantes reciben asistencia <i>moderada</i> (20%), <i>baja</i> (20%) y <i>alta</i> (20%). Como resultado, la APMs de Honduras reciben, al menos, baja asistencia por parte del sector privado en un 60% (la suma de 20% <i>moderada</i> + 20% <i>baja</i> + 20% <i>alta</i> ) y por lo tanto recibe una nota de 2.

**Observaciones:****Observaciones:**

Cada APM fue clasificada individualmente por parte de la entidad co-manejadora durante el Taller Nacional de Línea Base (en las instalaciones del CREDIA en La Ceiba el día 18 de Octubre de 2011 – HN6e.1 & HN1d.10). La mayoría de las APMs de Honduras no reciben asistencia por parte del sector privado (40%) (Islas de la Bahía – Guanaja, Islas del Cisne, Parque Nacional Cuyamel Omoa, Río Plátano), mientras que las restantes reciben asistencia moderada (Islas de la Bahía – Roatán y Jeannette Kawas), 20% baja (Islas de la Bahía – Utila y Punta Izopo), y 20% alta (Cayos Cochinos y Cuero y Salado). El gobierno central no apoya de manera financiera ningún área protegida en Honduras, y por ende se basa en el esquema de co-manejo para establecer alianzas con organizaciones locales. Este co-manejo le permite a las ONGs locales manejar, de manera legal, las áreas protegidas, desarrollando pagos por servicios y otros proyectos de índole financiero para el desarrollo de todas sus actividades de manejo. Como resultado, se apoyan mayormente por medio de voluntarios y de apoyo local, incluyendo el sector privado. Existen ejemplos notables de cómo el sector privado apoya de manera financiera la conservación marina: el Monumento Natural Marino Archipiélago de Cayos Cochinos está bajo el manejo de la Fundación Hondureña para la Protección y Conservación de Cayos Cochinos, la cual fue creada por el sector privado y hombres de negocios (HN6e.4/p.2); la Asociación de Amigos del Parque Marino de Roatán obtiene casi el 80% de sus costos de operación por medio de membresías con el sector privado y una “tarifa de uso voluntario”, la cual es aplicada por parte de los establecimientos comerciales que llevan a cabo recreación y turismo marino (HN6e.3 & HN6e.5); y cabe mencionar que recientemente el sector privado apoyó con el financiamiento de una evaluación e identificación de arrecifes coralinos en la Bahía de Tela (HN6e.2 & HN6e.5). Actualmente, a través de una alianza entre el sector privado, una ONG local y el gobierno local, se está creando una Ordenanza Municipal con el fin de declarar estos sitios arrecifales como APM.

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN6e.1-MPA Original Data Collection-Honduras	Oct-11	HRI	HRI
HN6e.2- Ordenanza Municipal Tela Draft	Oct-11	Municipalidad de Tela	Municipalidad de Tela
HN6e.3-Roatan Marine Park Members	Oct-11	Amigos del Parque Marino de	Amigos del Parque Marino de
HN6e.4-Informe Conceptual 2009	Jan-09	Honduras Coral Reef Fund	Honduras Coral Reef Fund
HN6e.5-Analisis del Estado de Salud y Linea Base del Arrecife Coralino en la Bahia de Tela	Sep-11	HRI	HRI

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Mapeo de los arrecifes con más probabilidades de ser resilientes al calentamiento de los mares / blanqueamiento de corales (indicador regional)	
<b>Descripción:</b>	Los corales son muy sensibles a los cambios de temperatura, lo que resulta en blanqueamiento. Sin embargo, algunas especies parecen ser más tolerantes, y algunos individuos parecen estar mejor adaptados como resultado de la exposición en el pasado a situaciones de estrés. Los arrecifes que están mejor adecuados a evitar o tolerar el blanqueamiento se denominan "resistentes". Los arrecifes que son afectados pero después se recuperan a su estado original se denominan "resilientes". Los factores que parecen aumentar la resiliencia de los arrecifes de coral incluyen minimizar las situaciones de estrés local, que exista una buena conectividad a las zonas de arrecifes que aún no han sido impactados o resistentes, ayudando a que las larvas de coral puedan moverse y establecerse, aumentando la población de corales. Este indicador mide la extensión en la que un mapa de arrecifes potencialmente resilientes, aceptado regionalmente, ha sido adoptado y utilizado por la región.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 7 – Temas Marinos Globales	

## Criterio de Clasificación:

5 – Existencia de un mapa regional que sea aceptado y que identifique los arrecifes con una probabilidad alta
4 – Existencia de un mapa regional que sea aceptado y que identifique los arrecifes con una probabilidad alta
3 – Existencia de un mapa borrador de la región del SAM de los arrecifes resilientes, usando métodos que sean
2 – Trabajos a nivel nacional para desarrollar indicadores de resiliencia a nivel regional de forma estandarizada
1 – No está disponible una acción documentada que cumpla con los criterios para obtener un valor más alto

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	2-Mal
<b>Resultado:</b>	Un mapa borrador ha sido desarrollado por TNC (2008/09).

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Esta labor se ha estancado en los últimos dos años. Se produjo un mapa basado en los mismos datos de TNC/WWF/HRI que fueron utilizados en el Informe de Estado de Salud del Arrecife Mesoamericano de 2008 (HN7a.1 y HN7a.2/p.2). Combina varios indicadores dentro de un índice de resiliencia, similar al índice de estado de salud del arrecife – aunque los resultados tienen variaciones. Se presentaron preguntas en cuanto a los indicadores y rangos utilizados, pero esta discusión/revisión nunca se completó. El mapa borrador existe, pero no así un informe definiendo si los indicadores, rangos y justificaciones pertinentes fueron aprobados. Un borrador de una Evaluación Rápida Arrecifal para Identificación de Sitios Resilientes en el Arrecife Mesoamericano (2009) fue identificado (HN7a.3- solo se tiene la portada pues este documento no está listo para distribución), y en éste se identifican sitios resilientes al blanqueamiento y arrecifes resilientes en la región que examinan factores tales como: cobertura de coral vivo, tamaño y edad de colonias coralinas, abundancia de especies resistentes al blanqueamiento, arrecifes que sobrevivieron otros episodios de blanqueamiento y áreas con fuerte reclutamiento arrecifal. Los otros elementos de este proyecto, tales como conectividad y efectividad de manejo, no se han identificado.
-----------------------	--

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN7a.1-Map potential resilient sites_MAR	2008	TNC	TNC
HN7a.2-Member's report on activities to ICRI Presented by The Nature Conservancy Reporting period January 2008 – December 2009	2008-9	TNC	TNC
HN7a.3-Rapid Reef Assessment to identify resilient sites in the Mesoamerican reef (excerpt)	2009	TNC	TNC

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org

## Iniciativa Arrecifes Saludables

## Hoja de Colecta de Datos - Informe de Avances 2011 - Honduras

## Indicador:

	<b>Estatus:</b>	<b>Final</b>
<b>Nombre:</b>	Participación en tratados internacionales / regionales que apoyen la conservación	
<b>Descripción:</b>	Los siguientes tratados internacionales y convenciones plantean soluciones frente a cuestiones relativas a la conservación marina en la región del SAM. Este indicador mide el número de tratados que han sido ratificados por cada uno de los países en la región del SAM.	
<b>Categoría:</b>	Categoría 7 – Temas Marinos Globales	

## Criterio de Clasificación:

- 5 – Al menos 95% o más alto
- 4 – Una calificación de al menos 85%
- 3 – Una calificación de al menos 75%
- 2 – Una calificación de al menos 65%
- 1 – Una calificación menor al 64%

## Responsable:

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Ian Drysdale (Coordinador HRI Honduras)
<b>Correo electrónico:</b>	drysdale@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	Instituto de Conservación Forestal Areas Protegidas y Vida Silvestre
<b>Contacto:</b>	Susana Ferreira
<b>Correo electrónico:</b>	ferreira.catrileo@gmail.com

## Clasificación:

<b>Clasificación:</b>	1-Muy Mal
<b>Resultado:</b>	Honduras ha ratificado 56% de los tratados internacionales/regionales que apoyan la conservación de los arrecifes.

## Observaciones:

<b>Observaciones:</b>	Honduras ha ratificado 5 de los 9 tratados internacionales más relevantes al manejo de arrecifes coralinos. Un vacío muy notable es el hecho que Honduras no se ha comprometido con la Convención para la Protección y Desarrollo del Medio Marino de la Región del Gran Caribe (HN7b.3) y sus diferentes protocolos: Derrames de Hidrocarburos (HN7b.10), Protocolos LBS (HN7b.5) y SPAW (HN7b.4), como esta detallado en HN7b.1 y verificado con los documentos de la lista de abajo. Honduras sí ha ratificado la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (HN7b.2), la Convención RAMSAR (HN7b.6), la Convención CMNUCC (HN7b.7), la Convención sobre Diversidad Biológica (HN7b.8) y la Convención CITES (HN7b.9).
-----------------------	---

**Fuente:**

Documento/Nombre del Archivo	Fecha	Institución	Localización
HN7b.1-Country Comparisons-International Treaties Most Relevant to Reef Management	Oct-11	HRI	HRI
HN7b.2-Status of the United Nations Convention on the Law of the Sea	Sep-11	United Nations Convention on the Law of the Sea	United Nations Convention on the Law of the Sea
HN7b.3-Convention for the Protection and Development of the Marine Environment of the Wider Caribbean Region	Jun-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme
HN7b.4-SPAW Ratification Map	Jun-00	Caribbean Environment	Caribbean Environment
HN7b.5-LBS Protocol Ratification Map	Oct-10	Caribbean Environment	Caribbean Environment
HN7b.6-RAMSAR Ratification List	Feb-71	Ramsar	Ramsar
HN7b.7-UNFCC Ratification List	Mar-94	UNFCC	UNFCC
HN7b.8-Convention on Biological Diversity Ratification List	Sep-03	CBD	CBD
HN7b.9- CITES Ratification List	Jul-74	CITES	CITES
HN7b.10-Oil Spills Protocol	Jun-05	Caribbean Environment Programme	Caribbean Environment Programme

**Aprobación:**

<b>Organización:</b>	Healthy Reefs Initiative
<b>Contacto:</b>	Melanie McField
<b>Correo electrónico:</b>	mcfield@healthyreefs.org
<b>Organización:</b>	World Resources Institute
<b>Contacto:</b>	Benjamin Kushner
<b>Correo electrónico:</b>	bkushner@wri.org